

EXPUNERE DE MOTIVE

În forma actuală a **Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice a generat și menținut o situație de discriminare salarială constatată ca atare și menținută la nivelul angajaților Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor – ANSVSA și a instituțiilor subordonate acesteia, prin faptul că **sporurile specifice pentru condițiile de munca nu pot fi acordate decât personalului plătit din fondurile publice care a ajuns la nivelul maximal al salariilor de bază prevăzut pentru anul 2022.****

Discriminarea s-a produs și continuă să-și producă efecte prin acțiunile și/sau inacțiunile reprezentanților Statului Român, prin perpetuarea acestei stări de injustiție și inechitate socială, ce afectează grav drepturile și așteptările legitime ale angajaților în cauză, fiindu-le afectate drepturi esențiale, garantate de Constituția României.

Consiliului National pentru Combaterea Discriminării, prin Hotărârea nr. 797/06.11.2019, stabilește în mod fără echivoc situația de discriminare salarială a angajaților Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și structurilor subordonate acesteia.

În concret, pentru **personalul** Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, care nu a ajuns la nivelul maximal al salariilor de bază prevăzut pentru anul 2022, **nu a beneficiat în anul 2018 de sporurile specifice. Pe cale de consecință acest personal care nu a beneficiat de sporurile specifice condițiilor de muncă, la salariul existent în plata în decembrie 2018 și ulterior în decembrie 2019, nu a beneficiat și nu beneficiaza de sporurile pentru condițiile de munca stabilite potrivit HG 917/2017, în baza art. 23 al Legii – cadru 153/2017, decât preferențial, în funcție de asumarea diferiților ordonatori de credite, sau în baza diferitelor decizii ale instanțelor de judecată, care au constatat starea de discriminare a personalului în cauză, prin aplicarea discreționară a Legii cadru nr. 153/2017.**

Astfel, în același compartiment/activitate cu aceeași expunere la factori de risc, anumite categorii de personal beneficiaza de sporurile specifice (cei cu salarii mari) iar alte categorii de personal și anume cele cu salarii mici (expuse la aceleași condiții) nu beneficiază de sporurile specifice de muncă. În forma actuală a legii se poate constata o evidență de discriminare între diferiții angajați, care lucrează în aceleași condiții, fiind stabilite condiții arbitrare pentru a beneficia de un drept legal și anume la dreptul de a beneficia de sporul pentru condițiile specifice de munca, practic numai în condițiile în care ai un salariu mare – la nivelul maximal stabilit de Legea cadru nr. 153/2017

Această prevedere dezavantajează categoriile de personal cu salarii mici care după majorarea salariului din decembrie 2017 (cu 25%) nu au ajuns la grilele maximale stabilite pentru 2022 și, potrivit modului de aplicare a Legii nr. 153/2017 nu au putut beneficia de sporurile pentru condițiile specifice de munca.

Această aplicare a legii a avantajat categoriile de personal cu salarii mari care au ajuns, în anul 2018, prin aplicarea Legii 153/2017, la grila maximală a

salariilor din 2022, si au beneficiat, in 2018, si de sporurile pentru conditiile specifice de munca, iar aceasta situatie de discriminare salariala s-a perpetuat și in anul 2019, respectiv in anul 2020 continuând să-și producă efecte.

Mai mult situația de discriminare a devenit "legală" prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 (art.34) care a menținut cuantumul sporurilor în plată la nivelul lunii decembrie 2018 și prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 care a menținut cuantumul sporurilor în plată la nivelul lunii decembrie 2019, în concret cei care nu au ajuns la salariul maximal din 2022 nu pot beneficia de sporuri pentru ca nu le aveau în plată în decembrie 2018 si pe cale de consecință nici în decembrie 2019.

Având în vedere situația prezentată, de discriminare salarială menținută la nivelul angajaților Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor - ANSVSA și a instituțiilor subordonate acesteia, situație de injustiție și inechitate socială, ce afectează grav drepturile și așteptările legitime ale angajaților în cauză, fiindu-le afectate drepturi esențiale, garantate de Constituția României, am elaborat propunerea legislativă, anexată, pe care o supunem spre dezbatere și adoptare Parlamentului în procedură de urgență.

INIȚIATORI,

	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	Danuț PĂLE (C. DEPUTAȚILOR)	DEP PSD	[Redacted]
2	DAN MIHOLIU (SENAT)	SEN. PSD	
3	NICOLAE Sebastian	SEN. PSD	
4	DENES IOAN	SEN. PSD	
5	PĂNESCU DORU-ADRIAN	SEN. PSD	
6	Președintele Comisiei	SEN. PSD	
7	Marian Avichin	SEN. PSD	
8	Oprea Steluța-Roșu	SEN. PSD	
9	Rommelo P. Ciubom	SEN. PSD	
10	SALAM MIOMIL	SEN. PSD	
	TRUȘIN LUCIAN	SEN. PSD	
	AVRAM IULIANA	SEN. PSD	
	OROS HECHITA ADRIAN	DEP PSD	

14	MAGYAR LORAND - BALINT	UDMR
15	SCRIBAN CIARIAN	PSA
16	DIRZU IOANN	PSA
17	POPA OVIDIU	PSD
18	Zamfire Catalin	PSD
19	Suciu Matei	PSD
20	CARUCERU AIDA	PSD
21	GAVRILITA BIANCA	PSD
22	GEORGESEY NICOLAE	PSD
23	Radu Sebastian	PSD
24	VASS LEVENTE	UDMR
25	BIRO ZOLTAN LUDVIG	UDMR
26	AIJOK NORBERT	UDMR
27	BENKO ERIKA	UDMR
28	CSEP EVA ANKREA	UDMR
29	Benedek Zoltan	UDMR
30	KELEDEN HUNOR	UDMR
31	LUPASCU COSTEL	PSA
32	Iordache Fl.	PSD
33	TEACA ALEXANDRU	PNP
34	COBREANU CONSTANEA	PNP
35	SBIRNEA LILIANA	PSD
36	Velcea Hiedee	PSD
37	SILISTRU BOEKER	PSA

Fișa de impact
pentru propunerea legislativa pentru completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind
salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Impactul socio-economic al proiectului de act normativ	
1. Impactul macro-economic	NU ESTE CAZUL
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	NU ESTE CAZUL
2. Impactul asupra mediului de afaceri	NU ESTE CAZUL
2 ¹ Impactul asupra sarcinilor administrative	NU ESTE CAZUL
2 ² Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	NU ESTE CAZUL
3. Impactul social	NU ESTE CAZUL
4. Impactul asupra mediului	NU ESTE CAZUL
5. Alte informații	NU ESTE CAZUL

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)						
- mii lei -						
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
I	2020	2021	2022	2023	2024	
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:	-	-	-	-	-	-
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	50.000	90.000	90.000	90.000	90.000	82.000
a) buget de stat, din acesta:	50.000	90.000	90.000	90.000	90.000	82.000
(i) cheltuieli de personal	50.000	90.000	90.000	90.000	90.000	82.000
(ii) bunuri și servicii	-	-	-	-	-	-
Transferuri între unități ale administrației publice						
Cheltuieli de capital						
b) bugete locale:	-	-	-	-	-	-
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:	-	-	-	-	-	-
(i) cheltuieli de personal						

(ii) bunuri si servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:	50.000	90.000	90.000	90.000	90.000	82.000
a) buget de stat	50.000	90.000	90.000	90.000	90.000	82.000
b) bugete locale	-	-	-	-	-	-
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	Bugetul de stat					
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	-	-	-	-	-	-
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor si/sau cheltuielilor bugetare	-	-	-	-	-	-
7. Alte informații	NU ESTE CAZUL					

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare	
1. Proiecte de acte normative suplimentare: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții;	NU ESTE CAZUL
1 ¹ Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	NU ESTE CAZUL
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	NU ESTE CAZUL
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	NU ESTE CAZUL
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	NU ESTE CAZUL
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	NU ESTE CAZUL
6. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate 2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ.	Proiectul a fost elaborat cu consultarea și la solicitarea Federației Sindicale a Veterinarilor din România.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii	NU ESTE CAZUL

Guvernului nr. <u>521/2005</u> privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. <u>750/2005</u> privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	NU ESTE CAZUL
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Necesită avizarea de către Consiliul Legislativ. Necesită avizarea de către Consiliul Economic și Social.
6. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	NU ESTE CAZUL
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	NU ESTE CAZUL
3. Alte informații	NU ESTE CAZUL
Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	NU ESTE CAZUL
2. Alte informații	NU ESTE CAZUL